

ATA Nº 1/2023

Em sete de fevereiro de dois mil e vinte e três, às dez horas, realizou-se, na sala de reuniões do prédio do Curso de Engenharia Agronômica do Instituto Federal Catarinense Campus Santa Rosa do Sul, a primeira reunião, sendo esta a primeira reunião ordinária do Comitê de Ensino no ano de dois mil e vinte e três. A Coordenadora-Geral de Ensino do Instituto Federal Catarinense Campus Santa Rosa do Sul e Presidente do Comitê de Ensino, Cristina Quartieiro Dalpiaz Soares, deu as boas-vindas aos integrantes presentes e passou a seguir a ordem do dia. Cristina falou que hoje contarão com o auxílio do integrante Samuel para redigir a ata. Cristina disse que, caso Samuel não consiga acompanhar alguma manifestação, solicite uma pausa para o devido registro em ata. Cristina fez registrar as presenças de Cristiano Antônio Pochmann, representante titular do Departamento de Ensino, Pesquisa e Extensão; Taise Cristine Buske, representante titular da Coordenação do Curso de Engenharia Agronômica; Samuel de Medeiros Modolon, representante titular da Coordenação do Curso Técnico em Agropecuária; Paulo Fernando Mesquita Junior, representante titular dos docentes; e Mariluci Almeida da Silva, representante titular do Núcleo Pedagógico. Registrou ausências de Robson Lunardi, representante titular dos Técnico-Administrativos em Educação que não justificou ausência até o presente momento; Isadora Oliveira Tomé, representante titular dos Discentes do Curso Técnico em Agropecuária justificou ausência por estar em atividades escolares; e Gabriel Sartor Rovaris, representante titular dos Discentes do Curso de Engenharia Agronômica não pode estar presente por estar em aula no momento da reunião. Cristina falou que, conforme a Convocação encaminhada, será um assunto, porém, permitindo-se possibilidade de apresentação de demandas emergenciais não previstas na convocação. Cristina fez a leitura do expediente e da pauta da convocação: 1) apresentação, discussão, votação e decisão sobre a avaliação (lançamento de notas e parecer) projetos submetidos ao EDITAL Nº 92/2022 - monitorias, da Reitoria do IFC; e 2) apresentação, discussão, votação e decisão sobre demandas que surjam posteriormente à emissão desta convocação. Cristina falou que não tem tinha assunto para inserir na pauta. Cristina perguntou aos integrantes se há alguma outra sugestão de assunto a ser incluído na pauta. Cristina disse que passaria a apresentar o assunto previsto no expediente da reunião. 1) apresentação, discussão, votação e decisão sobre a avaliação (lançamento de notas e parecer) - projetos submetidos ao EDITAL Nº 92/2022 - monitorias, da Reitoria do IFC. Cristina falou que apresentaria considerações importantes sobre este assunto, para nivelamento prévio de informações. Cristina disse que, em 19/01/2023, a Coordenação-Geral de Ensino e Presidência do Comitê de Ensino deste Campus receberam e-mail da Equipe Gestora de Editais de Projetos de Monitoria, da PROEN, contendo as orientações para o preenchimento das avaliações dos projetos de monitoria submetidos ao Edital nº 92/2022. Cristina disse que a pessoa responsável por lançar, no SIGAA, as notas e parecer dos projetos deste Campus é Cristina Quartieiro Dalpiaz Soares, porém, as avaliações de projetos de monitoria cabem ao Comitê de Ensino, cujos lançamentos de notas no SIGAA serão feitos considerando as notas atribuídas pelo Comitê de Ensino a cada projeto. Cristina falou que o prazo máximo para lançamento das informações no sistema (SIGAA) é até o dia 08/02/2023. Cristina disse que o link do Edital: https://editais.ifc.edu.br/2022/11/08/editalno-92-2022-selecao-de-projetos-de-monitoria-graduacao-ano-letivo-2023/. Cristina falou que caso o Comitê de Ensino entenda que a proposta não se caracteriza como um Projeto de Monitoria, deverá lançar nota 0 (zero) em todos os itens e descrever no campo do parecer a intencionalidade da nota e que outras situações podem ser conferidas no documento: Dúvidas



Surgidas na Avaliação da Monitoria, enviado anexo ao e-mail da convocação. Cristina falou que o acesso ao SIGAA e o "caminho" a ser percorrido, para lançar as notas constam do Documento: Avaliação de Projetos de Monitoria - SIGAA - Orientações - Mérito Técnico, enviado anexo ao e-mail da convocação. Cristina apresentou o trecho do Cronograma constante no Edital nº 9/2022 e disse que, onde se lê envio, apenas considerar a avaliação realizada até a referida data 08/02/2023:

Análise e envio do mérito técnico de projetos para a Equipe Gestora	14/12/2022 a 08/02/2023	Comitê de Ensino
Publicação preliminar dos resultados do mérito técnico e classificação dos projetos	até 10/02/2023	Equipe Gestora em editais.ifc.edu.br
Pedido de reconsideração dos resultados do mérito técnico	113/07/7073	Coordenador do Projeto por intermédio do e-mail editais.ensino@ifc.edu.br
Divulgação final dos resultados	até 15/02/2023	Equipe Gestora em editais.ifc.edu.br

Cristina apresentou os itens do Edital referentes às análises dos projetos de monitoria submetidos:

8.2 DA ANÁLISE DOS PROJETOS

8.2.1 Caberá à Coordenação Geral de Ensino (CGE) convocar o Comitê de Ensino para análise e julgamento dos projetos de monitoria, que tiverem os critérios de admissibilidade atendidos, conforme prazos estabelecidos no cronograma deste Edital.

8.2.2 Os critérios de avaliação do mérito técnico levarão em conta as dimensões especificadas no Quadro 4.

Quadro 4 - Critérios de pontuação para análise das propostas

Critérios de análise de julgamento		Peso	Nota (0 a 10)	
	1	Contribuições para o curso de graduação e para os componentes curriculares envolvidos, considerando a previsão de finalização do projeto com um produto ou processo e os impactos na formação.	2,5	
Formação	2	Articulação entre diferentes componentes curriculares atendidos pelo projeto. Será avaliado positivamente o envolvimento de mais de um componente e/ou curso.	2,0	
Inovação	3	Adoção de metodologias que revelem formas criativas na produção do conhecimento, bem como a sua relação com outras áreas do saber.	2,0	
	4	Adequação do número de bolsas solicitadas à proposta do projet o .	1,5	



Viabilidade do projeto		Coerência e clareza do conteúdo da proposta no que se refere a: objetivos, justificativa, fundamentação, teórico-metodológica e cronograma.	2,0		
---------------------------	--	---	-----	--	--

8.2.3 As notas atribuídas aos quesitos de avaliação constantes no quadro acima obedecerão à escala de valoração apresentada no Ouadro 5.

Quadro 5 - Escala de valoração dos itens de avaliação das propostas

Nota atribuída	Descrição
0,00	No item avaliado, a proposta não apresenta informações substanciais que permitam uma avaliação.
1,00 a 3,00	A proposta atende superficialmente quanto às informações e dados apresentados.
4,00 a 6,00	Mesmo parcialmente, a proposta atende ao que se espera de informações e dados em relação ao quesito.
7,00 a 10,00	A proposta consegue, no item avaliado, atender completamente ao que se espera, com informações e dados detalhados.

- 8.2.4 Cada projeto será avaliado pelo Comitê de Ensino e a avaliação deverá ser cadastrada em: Módulo Monitoria >> Aba Comissão de Monitoria >> Avaliar Projetos.
- 8.2.5 N\u00e3o ser\u00e1 elaborado nenhum parecer escrito ou outro documento de avalia\u00e7\u00e3o al\u00e9m do preenchimento da ficha de avalia\u00e7\u00e3o definida no Quadro 5.
- 8.2.6 Serão recomendados e passíveis de distribuição de bolsas, os projetos com nota igual ou superior a 6,00 (seis).
- 8.2.7 A nota dada pelo Comitê de Ensino será a soma das notas de cada critério de avaliação multiplicada pelos seus respectivos pesos e dividida pelo total de pesos (dez).
- 8.2.8 A distribuição das bolsas de monitoria ocorrerá da seguinte de forma:
- 8.2.9 A atender aos projetos aprovados e classificados com nota igual ou superior a 6,0 (seis) de cada campus; e,

Cristina falou que, para desempate, serão utilizados os critérios na seguinte ordem: a maior média do critério de número 1 (um) do Quadro 4; a maior média do critério de número 3 (três) do Quadro 4, e; a maior média do critério de número 5 (cinco) do Quadro 4. Cristina apresentou a relação de projetos de monitoria submetidos:



	LISTA DE AVALL	AÇÕES ENCONTRADAS (4)					
Avaliador(a)	Tipo de Avaliação	Tipo de Avaliador	Avaliação Situação				
2022 - MONITORIA EM MANEJO DE PLANTAS DANINHAS: IDENTIFICAÇÃO, CARACTERIZAÇÃO E SINTOMATOLOGIA PRÁTICA DE PLÂNTULAS RESULTANTE DE HERBICIDAS							
CRISTINA QUARTIEIRO DALPIAZ SOARES	PROJETOS	COMISSÃO DE MONITORIA	0,0 PENDENTE	$Q_{\overline{g}}$			
2022 - Desenvolvimento de ferramentas metodológicas para a aprendizagem significativa de Bioquímica							
CRISTINA QUARTIEIRO DALPIAZ SOARES	PROJETOS	COMISSÃO DE MONITORIA	0,0 PENDENTE	\bigcirc			
2022 - PROJETO DE MONITORIA EM NUTRIÇÃO ANIMAL (AGB1635) INTEGRADO AS DISCIPLINAS DE PRODUÇÃO ANIMAL							
CRISTINA QUARTIEIRO DALPIAZ SOARES	PROJETOS	COMISSÃO DE MONITORIA	0,0 PENDENTE	\bigcirc			
2022 - MONITORIA EM PLANTAS DE LAVOURA II: MANEJO E AVALIAÇÃO DE CARACTERÍSTICAS AGRONÔMICAS DE CULTURAS ANUAIS COMO ESTRATÉGIA DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO							
CRISTINA QUARTIEIRO DALPIAZ SOARES	PROJETOS	COMISSÃO DE MONITORIA	0,0 PENDENTE	$Q_{\overline{g}}$			

Cristina passou a conduzir os procedimentos para a avaliação dos projetos de monitoria submetidos, primeiramente apresentou o projeto: Monitoria em manejo de plantas daninhas: identificação, caracterização e sintomatologia prática de plântulas resultante de herbicida. Após analisarem o projeto Paulo relatou que considerou o a escrita do projeto muito clara, relatou que conseguiu visualizar todas as etapas através da escrita do professor, todos os membro concordaram, também relatou que a produção de material a ser feito na monitoria não existe no Campus e que os resultados poderão ser publicados dado caráter inovador do projeto, Cristina falou que os materiais poderão ser utilizados inclusive nas aulas do Curso Técnico em Agropecuária. Taíse falou que se esse projeto for contemplado, auxiliaria também na disciplina de Plantas de Lavoura, disciplina a para qual foi apresentado o projeto Monitoria em plantas de lavoura II: Manejo e avaliação de características agronômicas de culturas anuais como estratégia de ensino, pesquisa e extensão. Cristina pergunta que nota poderia atribuir nos quesitos, se poderia ser a nota máxima, os membros presentes concordaram, Cristina promoveu a votação e ficou resolvido que seria atribuída nota máxima (10,0) em todos os critérios a serem julgados. Cristina apresentou o projeto Monitoria Desenvolvimento de ferramentas metodológicas para a aprendizagem significativa de Bioquímica, Taíse falou que esse projeto de monitoria seria extremamente relevante para o curso Engenharia Agronômica porque os alunos estão apresentando notas baixas resultando em muitas reprovações dada a dificuldade que apresentam nessa disciplina, Cristina comentou que o projeto está bem escrito, e possui coerência e clareza, podendo assim atribuir nota máxima em todos os quesitos. Todos os membros presentes concordaram, e assim foi atribuída nota 10,0 em todos os critérios de julgamento. Cristina apresentou o projeto Monitoria em nutrição animal integrado às disciplinas de produção animal. Após análise Cristina falou que todos os projetos atendiam aos critérios indicados para a pontuação, porém alguns seriam mais relevantes para atender às necessidades do curso como é o caso dos projetos já avaliados. Taíse mencionou que esse projeto de monitoria já foi ofertado em análise ficou decidido que as notas do projeto assim seriam: 9,0 no item 1, 10,0 no item 2, 10,0 no item 3, 10,0 no item 4 e 9,0 no item 5. Cristina apresentou o projeto Monitoria em plantas de lavoura II: Manejo e avaliação de características agronômicas de culturas anuais como estratégia de ensino, pesquisa e extensão. Após análise dos membros Cristina falou que o projeto atende a todos os quesitos, porém esse projeto de monitoria se assemelha ao projeto Monitoria em manejo de plantas daninhas: identificação, caracterização e sintomatologia prática de plântulas resultante de herbicidas, e que esse projeto sendo contemplado estaria contemplando também a disciplina de Plantas e Lavoura II, os demais membros concordaram em votação foram dadas as notas 9,0 no item 1, 10,0 no item 2, 10,0 no item 3, 10,0 no item 4 e 10,0 no item 5.



Cristina disse que, logo após a reunião, encaminharia a minuta da ata para leitura prévia para que, no prazo de até três dias, seja analisada pelos integrantes do Comitê de Ensino presentes na reunião e que, caso não haja manifestações, a ata será aprovada. Cristina agradeceu a todos pela participação e falou que as assinaturas serão realizadas no Sistema Integrado de Gestão, por meio do protocolo, cuja solicitação para assinaturas será encaminhada por e-mail a cada integrante do Comitê de Ensino. Nada a mais sendo tratado, encerrei a presente ata, subscrita por mim, nomeado integrante e Secretário do Comitê de Ensino.

Santa Rosa do Sul, 7 de fevereiro de 2023.

Samuel de Medeiros Modolon